

『離散構造』 1章の演習問題の解答例 (亀山)

問1 次の日本語の文を命題論理の論理式として表現しなさい。

(a) 「うちの猫は、えさをやるか、散歩に連れて行ってやると、機嫌がよい。」

(原子命題: P = 「うちの猫にえさをやる」、 Q = 「うちの猫を散歩に連れていく」、 R = 「うちの猫は機嫌が良い」)

解答. $(P \vee Q) \Rightarrow R$.

(b) 「うちの猫は、えさをやったら機嫌がよいし、散歩に連れて行ってやったら機嫌がよい。」

解答例. $(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$.

(c) 「スコットランドが残り試合に全勝したとすると、日本が決勝トーナメントに行くには、日本が残り2試合に全勝し、かつ、南アフリカがボーナスポイントを取らないことが必要である。」

(原子命題: S = 「スコットランドが残り試合に全勝する」、 T = 「日本が決勝トーナメントに行く」、 J = 「日本が残り2試合に全勝する」、 B = 「南アフリカがボーナスポイントを取る」)

解答例. $S \Rightarrow (T \Rightarrow (J \wedge (\neg B)))$.

このほかの形式化も可能である。たとえば、 $(S \wedge T) \Rightarrow (J \wedge (\neg B))$ 。

(d) 「スコットランドが残り試合に全勝したとすると、日本が決勝トーナメントに行くには、日本が残り試合に全勝し、かつ、南アフリカがボーナスポイントを取らないことが十分である。」

解答例. $S \Rightarrow ((J \wedge (\neg B)) \Rightarrow T)$.

これも別解がいろいろ存在する。

問2 前問の1問目の答えと、2問目の答えが同値であるか、真理値表をつかって調べなさい。

解答例. 真理値表は以下の通り。

P	Q	R	$P \vee Q$	$(P \vee Q) \Rightarrow R$	$P \Rightarrow R$	$Q \Rightarrow R$	$(P \Rightarrow R) \wedge (Q \Rightarrow R)$
T	T	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	F	F	F	F
T	F	T	T	T	T	T	T
T	F	F	T	F	F	T	F
F	T	T	T	T	T	T	T
F	T	F	T	F	T	F	F
F	F	T	F	T	T	T	T
F	F	F	F	T	T	T	T

真理値表の5列目と8列目の真理値が一致するので、これら2つの論理式は同値である。

前問の3問目の答えと、4問目の答えが同値であるか、真理値表をつかって調べなさい。

解答例. 必要条件と十分条件なので、明らかに同値でなさそうだが、ここでは、真理値表を書くよう求められているので、そうするしかない。

便宜上、 $S \Rightarrow (T \Rightarrow (J \wedge (\neg B)))$ を C とし、 $S \Rightarrow ((J \wedge (\neg B)) \Rightarrow T)$ を D とする。

S	T	J	B	$\neg B$	$J \wedge (\neg B)$	$T \Rightarrow (J \wedge (\neg B))$	C	$(J \wedge (\neg B)) \Rightarrow T$	D
T	T	T	T	F	F	F	F	T	T
T	T	T	F	T	T	T	T	T	T
T	T	F	T	F	F	F	F	T	T
T	T	F	F	T	F	F	F	T	T
T	F	T	T	F	F	T	T	T	T
T	F	T	F	T	T	T	T	F	F
T	F	F	T	F	F	T	T	T	T
T	F	F	F	T	F	T	T	T	T
F	T	T	T	F	F	F	T	T	T
F	T	T	F	T	T	T	T	T	T
F	T	F	T	F	F	F	T	T	T
F	T	F	F	T	F	F	T	T	T
F	F	T	T	F	F	T	T	T	T
F	F	T	F	T	T	T	T	F	T
F	F	F	T	F	F	T	T	T	T
F	F	F	F	T	F	T	T	T	T

真理値表の8列目と10列目の真理値が一致しないので、これら2つの論理式は同値でない。

問3 次の日本語の文を述語論理の論理式として表現しなさい。原子命題は適宜選択せよ。

解答にあたって：ここでは、以下の原子論理式を使う。Parent(x,y): 「xはyの親である」、Has(x,y): 「xはyを飼う」、Cat(x): 「xは猫である」、PetLover(x): 「xはペット愛好家である」、Loves(x,y): 「xはyを愛する」。

(a) すべての人には親がいるが、すべての人の親である人はいない。

解答例. $(\forall x. \exists y. \text{Parent}(x, y)) \wedge \neg(\exists y. \forall x. \text{Parent}(x, y))$.

(b) 猫を(1匹以上)飼っているすべての人は、ペット愛好家である。

解答例. $\forall x. ((\exists y. \text{Has}(x, y) \wedge \text{Cat}(y)) \Rightarrow \text{PetLover}(x))$.

(c) (やや難問) 猫を(1匹以上)飼っているすべての人は、自分の猫(すべて)を愛する。

解答例. $\forall x. ((\exists y. \text{Has}(x, y) \wedge \text{Cat}(y)) \Rightarrow \forall y. ((\text{Has}(x, y) \wedge \text{Cat}(y)) \Rightarrow \text{Loves}(x, y)))$.